

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
26. April 2001 (26.04.2001)

PCT

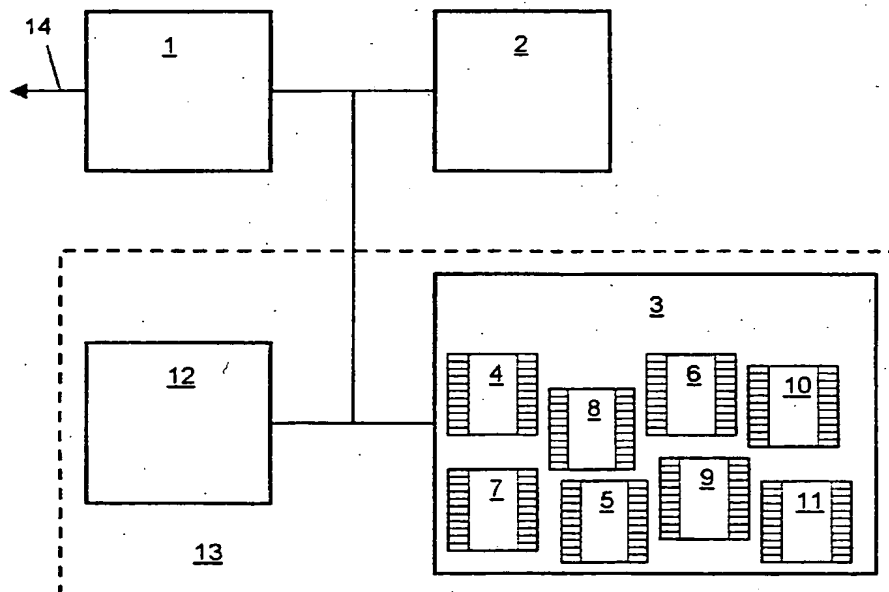
(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 01/29638 A2

- (51) Internationale Patentklassifikation⁷: G06F 1/00 (72) Erfinder; und
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE00/03649 (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): GRIEB, Herbert
[DE/DE]; Maronenweg 4, 76316 Malsch-Sulzbach (DE).
(22) Internationales Anmeldedatum: 17. Oktober 2000 (17.10.2000) MÜLLER, Peter [DE/DE]; Potsdamer Ring 24b, 76344
Eggenstein (DE).
(25) Einreichungssprache: Deutsch (74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGE-
SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, 80506 München
(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch (DE).
(30) Angaben zur Priorität: 199 50 249.8 18. Oktober 1999 (18.10.1999) DE (81) Bestimmungsstaaten (national): CN, JP, US.
(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von (84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT,
US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC,
Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE). NL, PT, SE).

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: ELECTRONIC DEVICE

(54) Bezeichnung: ELEKTRONISCHES GERÄT



(57) Abstract: The invention relates to an electronic device comprising software protection for runtime-software. At least one functional block (4 ... 11) of the runtime software has a priority value. A maximum permissible value for the runtime software is retrievably stored in one device (12). An arithmetic unit (1) determines the total value of the functional blocks of the runtime-software and a display signal (14) is given if the total value exceeds the maximum permissible value. Functional blocks and value blocks can have an OEM identification code, such that the system producer and OEM can, independently of each other, create a software protection.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

**Veröffentlicht:**

— Ohne internationalen Recherchenbericht und erneut zu veröffentlichen nach Erhalt des Berichts.

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft ein elektronisches Gerät mit Softwareschutz für Runtime-Software. Zumindest ein Funktionsbaustein (4 ... 11) der Runtime-Software wird mit einer Wertigkeit versehen. In einer Einrichtung (12) ist eine maximal zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar hinterlegt. Durch eine Recheneinheit (1) wird die Summenwertigkeit der Funktionsbausteine der Runtime-Software bestimmt und ein Anzeigesignal (14) ausgegeben, wenn die Summenwertigkeit die maximal zulässige Wertigkeit übersteigt. Funktionsbausteine und Wertigkeitsbausteine können mit einer OEM-Kennung versehen werden, so daß Systemhersteller und OEM unabhängig voneinander einen Softwareschutz gestalten können.

Beschreibung

Elektronisches Gerät

5 Die Erfindung betrifft ein elektronisches Gerät mit Software-
schutz. Das elektronische Gerät weist eine Recheneinheit
zur Abarbeitung eines Programms und einen Speicher auf, in
dem eine Betriebssystem-Software und Runtime-Software für die
Recheneinheit geladen ist.

10

Voraussetzung für eine gewinnbringende Vermarktung von Software ist ein entsprechender Schutz, der verhindert, daß die Software von Anwendern mehrfach eingesetzt wird, obwohl kein entsprechendes Nutzungsrecht erworben wurde. Deshalb ist ein

15

technisches Mittel zum Schutz der Software vor unerlaubter Nutzung erforderlich. Insbesondere bei Automatisierungsgeräten, bei denen durch Zusammenschalten verschiedener Funktionsbausteine ein Steuerungsprogramm gebildet wird, ist ein Schutz notwendig, der eine unerlaubte Mehrfachverwendung der

20

Funktionsbausteine verhindert. Dabei soll es sich nicht um einen Kopierschutz handeln, wie er bei vielen Softwareprodukten für Personal Computer üblich ist. Schutz vor unerlaubter Mehrfachverwendung bedeutet, daß eine Software auf einem Automatisierungsgerät nur dann abläuft, wenn der Anwender das Recht dazu erworben hat, d. h., wenn vom Hersteller eine Lizenz erteilt wurde.

25

Ein Schutz vor einer unerlaubten Mehrfachverwendung von Software könnte an eine eindeutige Kennung des elektronischen
30 Geräts, beispielsweise eine Seriennummer, gekoppelt werden. Die Software könnte so ausgeführt werden, daß sie nur auf dem Zielsystem ablauffähig wäre, für das sie freigegeben wurde. Das hätte jedoch den Nachteil, daß der Schutz nicht überall anwendbar wäre, da derzeit nicht in allen Zielsystemen
35 Seriennummern vorhanden sind, und daß wegen der Kopplung an ein einzelnes Zielsystem ein Wechsel auf ein anderes, bau-

gleiches Zielsystem bei Ausfall des ursprünglichen Zielsystems schwer möglich wäre.

5 Eine weitere Möglichkeit zum Schutz vor unerlaubter Mehrfachverwendung wäre es, im Engineering-System das Laden von geschützter Software auf ein Zielsystem anhand einer eindeutigen Kennung des Zielsystems, z. B. einer Seriennummer, zu überwachen. Auch diese Möglichkeit wird verworfen, da Zielsysteme meist nicht über eine Seriennummer verfügen und ein
10 Wechsel auf ein anderes, baugleiches Zielsystem bei Ausfall eines Zielsystems nur schwer möglich wäre. Die Wirksamkeit des Schutzmechanismus wäre in diesem Fall nur auf ein Engineering-System beschränkt. Deshalb wären beim Engineering-System zusätzliche Maßnahmen für einen Softwarekopierschutz
15 erforderlich.

Alternativ könnte die geschützte Software mit Namensdeklarationen, z. B. einem Projektnamen, verknüpft werden. Das Engineering-System müßte dann überprüfen, ob die geschützte
20 Software bei unterschiedlichen Projekten eingesetzt werden soll, und dies gegebenenfalls unterbinden. Diese Maßnahme wäre ohne weitere Ergänzungen allerdings nicht ausreichend, da Software prinzipiell auch außerhalb des Engineering-Systems dupliziert werden kann. Eine sichere Schutzfunktion
25 würde damit nicht erfüllt.

Eine weitere Möglichkeit könnte darin gesehen werden, die Vervielfältigung von geschützter Runtime-Software durch ein Kopierschutzprogramm ähnlich dem Programm „StopCopy“ zu
30 unterbinden. Dieser Kopierschutz müßte sowohl im Bereich der Engineering-Systeme als auch der Zielsysteme wirken. Hinsichtlich eines solchen Kopierschutzes bestehen jedoch Akzeptanzprobleme beim Systemhersteller und beim Anwender wegen des schwierigen Handlings, insbesondere bei verlorenen Nutzungsrechten. Zudem müßte der Schutzmechanismus in der Software des Engineering-Systems und auf allen Komponenten des
35 Zielsystems implementiert werden.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein elektronisches Gerät zu schaffen, das mit einem wirkungsvollen Schutz gegen unerlaubte Mehrfachverwendung von Software ausgestattet ist und sich durch eine gute Handhabbarkeit der Software bei Hersteller und Anwender auszeichnet.

Zur Lösung dieser Aufgabe weist das neue elektronische Gerät der eingangs genannten Art die in Anspruch 1 angegebenen Merkmale auf. In den Ansprüchen 6 und 7 sind eine Einrichtung bzw. ein Funktionsbaustein beschrieben, die zur Verwendung in dem neuen elektronischen Gerät geeignet sind. Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen angegeben.

In vorteilhafter Weise wird durch die Erfindung ein Schutz von Runtime-Software ermöglicht, die auf ein Zielsystem geladen wird und auf dem Zielsystem abläuft. Unter dem Begriff „Funktionsbausteine der Runtime-Software“ werden Systemfunktionsbausteine, Standardfunktionsbausteine, Anwenderfunktionsbausteine, mit Hilfe eines grafischen Projektierungswerkzeugs, das auch als Continuous-Function-Chart bezeichnet wird, erzeugte Funktionsbausteine, ladbare Treiber, Betriebssystem-Add-Ons oder andere, auf eine Recheneinheit ladbare, optionale Softwaremodule verstanden.

Generell können beim Softwareschutz zwei Ausprägungen unterschieden werden. Das ist zum einen der technologische Schutz und zum anderen der Schutz vor einer unerlaubten Mehrfachverwendung. Durch den technologischen Schutz wird verhindert, daß Anwender den Source-Code der Software lesen oder auf ihn zugreifen können. Durch diese Maßnahme wird das technologische oder softwaretechnische Know-how des Herstellers geschützt. Der technologische Schutz ist beispielsweise bei SIMATIC S7-Automatisierungssystemen der Siemens AG durch das Attribut KNOWHOW-Protect gewährleistet. Die durch Software-Funktionsbausteine realisierten technologischen Funktionen sind damit für den Anwender nicht zugänglich. Mit dem Begriff

„Runtime-Software“ wird in diesem Zusammenhang jegliche Art von ladbaren und auf einem Zielsystem ablauffähigen Programmen bezeichnet. Dies können beispielsweise Systemfunktionsbausteine, Funktionsbausteine für technologische Funktionen und Betriebssystemfunktionsbausteine sein.

Ein Nutzungsrecht erlaubt dem Anwender die Nutzung der Software auf einem Zielsystem, beispielsweise einem Automatisierungsgerät. Innerhalb des Zielsystems kann die Software beliebig oft verwendet werden. Das Nutzungsrecht bezieht sich somit auf die Verwendung des Bausteintyps und nicht auf die mit diesem Baustein jeweils realisierte Bausteininstanz innerhalb der Runtime-Software. Die Software wird entsprechend der für sie festgelegten Wertigkeit geschützt. Es wird überprüft, ob die auf einem Zielsystem verwendete geschützte Software in Summe durch die in einer Einrichtung hinterlegte maximale Wertigkeit gedeckt ist. Die Runtime-Software kann nur im Rahmen der erlaubten Nutzungsrechte auf dem Zielsystem verwendet werden. Eine Nutzung ist nur möglich, wenn für geschützte Software ein entsprechender Gegenwert in der Einrichtung hinterlegt ist. Der Mehraufwand beim Systemhersteller für das Handling von geschützter Software ist im Vergleich zum Handling von ungeschützter Software in Bezug auf Vertrieb und Support minimal. Dabei kann geschützte Software über verschiedene Wege, wie z. B. Diskette, CD, Memory Card oder Internet, vermarktet werden. Für einen Anwender ergeben sich beim Handling von geschützter Software allenfalls geringfügige Änderungen gegenüber dem Handling ungeschützter Software. Zudem ist ein Handling und gemeinsamer Betrieb von geschützter und nicht geschützter Software möglich. Auf den Aufwand für Support durch den Softwarehersteller wirkt es sich günstig aus, daß im störungsfreien Betrieb keine Interaktionen über eine Hotline zwischen Anwender und Hersteller erforderlich sind. Es müssen z. B. keine Registrierungs- oder Autorisierungsnummern zum Betrieb der Software angefordert werden. Ist die hinterlegte Wertigkeit im elektronischen Gerät zum Betrieb der Runtime-Software nicht ausreichend, so

sind eindeutige Hinweise durch das System an den Anwender möglich. Unterschiedliche Versionen des Betriebssystems des elektronischen Geräts, z. B. bei Updates oder Upgrades, beeinflussen nicht die Verwendung von geschützter Software.

- 5 Beim Handling neuer Versionen kommen keine neuen Schutzmechanismen hinzu.

Der Schutz ist nicht an die einzelne Softwarekomponente, sondern an ihre Wertigkeit gekoppelt. Dadurch ergibt sich
10 eine wesentlich einfachere und flexiblere Handhabung beim Systemhersteller wie beim Anwender. Z. B. ist ein Austausch oder eine Ergänzung von geschützten Softwarekomponenten ohne weiteres möglich, solange der Wert des Nutzungsrechts ausreichend ist.

15

In vorteilhafter Weise erfordert der Softwareschutz keine feste Zuordnung zwischen einer Hardwarekomponente, die häufig als Dongle bezeichnet wird, und einer bestimmten geschützten Software. Dies vereinfacht die Handhabung beim Anwender erheblich, da keine unterschiedlichen Dongles für verschiedene
20 Softwarekomponenten verwendet werden müssen und die geschützte Software nicht nur auf einem einzigen Zielsystem ablaufen kann.

- 25 Darüber hinaus wirkt der Schutzmechanismus nur zur Laufzeit der geschützten Software. Sie kann daher vor dem Einsatz auf einem Zielsystem wie ungeschützte Software gehandhabt und beispielsweise beliebig oft kopiert werden. Mit Kopierschutzprogrammen verbundene Probleme werden somit vermieden. Der
30 Wertigkeit kann direkt und flexibel ein Preis zugeordnet werden.

Die Einrichtung, in welcher die maximal zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar hinterlegt ist, als ein in
35 das elektronische Gerät einsetzbares oder an das elektronische Gerät anschließbares Hardwaremodul auszubilden, hat den Vorteil, daß eine leichte Anpaßbarkeit der Wertigkeit bei

Softwareänderungen erreicht wird. Zudem ist der Schutz der Software ohne einen aufwendigen Eingriff in die Hardware des elektronischen Geräts realisierbar. Wenn der Anwender geschützte Software einsetzt, benötigt er - abgesehen von dem leicht austauschbaren Hardwaremodul - keine zusätzlichen Komponenten zu den vorhandenen Systemkomponenten. Bezüglich eines Austauschs einzelner Baugruppen des elektronischen Geräts gibt es keinen Unterschied im Verhalten von geschützter und nicht geschützter Software. Die bisherige Software kann ohne Änderungen bei Austausch einzelner Baugruppen weiterverwendet werden.

Die Verwendung einer Memory Card als Hardwaremodul hat insbesondere bei Automatisierungsgeräten den Vorteil, daß keine zusätzliche Hardwarekomponente erforderlich ist, da eine Memory Card ohnehin meist eingesetzt wird. Ein komplizierter Hardwareeingriff ist überflüssig, da die Memory Card in einfacher Weise in den dafür vorgesehenen Schacht eingeschoben werden kann. Die Sicherheit einer Memory Card ist für die Schutzfunktion ausreichend. Ein Erstellen einer Kopie mit ebenfalls gültiger Wertigkeit ist nicht ohne weiteres möglich.

Vorteilhaft kann die Einrichtung, in welcher die maximal zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar hinterlegt ist, eine eindeutige Identifikation, insbesondere eine Seriennummer, aufweisen und die hinterlegte Wertigkeit als ladbarer Wertigkeitsbaustein ausgebildet werden, der nur für die Einrichtung mit der jeweiligen Identifikation Gültigkeit besitzt. Dadurch ist der Wert von Nutzungsrechten leicht zu erhöhen, indem ein anderer Wertigkeitsbaustein mit dem benötigten Wert in die Einrichtung geladen wird. Die Vermarktung von Wertigkeitsbausteinen ist beispielsweise über Internet automatisierbar. Ein Handling von Hardwarekomponenten ist dazu nicht erforderlich. Damit werden sogenannte Wertigkeitsleichen vermieden. Mit dem Begriff „Wertigkeitsleiche“ wird eine Einrichtung bezeichnet, in der eine maximal zulässige

Wertigkeit fest hinterlegt ist, die für den konkreten Anwendungsfall nicht mehr ausreichend ist, z. B. weil die Anwendung zwischenzeitlich um weitere geschützte Softwarekomponenten ergänzt wurde. Da eine Erhöhung der Wertigkeit
5 ohne nachladbare Wertigkeitsbausteine entweder gänzlich unmöglich wäre oder nur vom Hersteller der Einrichtung vorgenommen werden könnte, wäre eine derartige Einrichtung für den Anwender wertlos geworden. Wertigkeitsbausteine integrieren sich nahtlos in die bestehende Softwarelandschaft von
10 Automatisierungsgeräten, da es sich prinzipiell um Funktionsbausteine handelt.

Wenn die Funktionsbausteine in Gruppen, insbesondere nach Herstellern, mit jeweils zugeordneten Wertigkeitsbausteinen
15 untergliedert werden, hat dies den Vorteil, daß Funktionsbausteine verschiedener Hersteller über eine einzige Einrichtung, auf welcher jeweils die maximal zulässigen Wertigkeiten hinterlegt sind, geschützt werden können. Bei nachladbaren Wertigkeitsbausteinen können sogenannte Original
20 Equipment Manufacturer (OEM), d. h. Anwender, die selbst Software erstellen und vermarkten, ihre Software eigenständig und ohne direkte Unterstützung durch den Hersteller des elektronischen Geräts schützen. Eine Wertigkeitsvergabe oder Erhöhung beim Anwender ist unmittelbar, lokal und hardware-
25 unabhängig vom Systemhersteller oder OEM möglich. Ein Versenden beispielsweise einer neuen Memory Card, auf welcher die neue, maximal zulässige Wertigkeit hinterlegt ist, ist nicht erforderlich, da eine datentechnische Kopplung zur Hinterlegung einer neuen Wertigkeit ausreicht.

30 Anhand der Zeichnungen, in denen ein Ausführungsbeispiel der Erfindung dargestellt ist, werden im folgenden die Erfindung sowie Ausgestaltungen und Vorteile näher erläutert.

35 Es zeigen:

Figur 1 ein Blockschaltbild eines elektronischen Geräts mit Softwareschutz,

Figur 2 ein Blockschaltbild einer Einrichtung, in welcher Wertigkeiten hinterlegt sind,

Figur 3 eine Einrichtung zur Hinterlegung von Wertigkeiten und Funktionsbausteinen zur Verdeutlichung des Wirkungsprinzips,

Figur 4 eine Eingabemaske zur Erstellung von Wertigkeitsbausteinen,

Figur 5 und Figur 6 jeweils ein Ablaufschema zur Überprüfung ausreichender Nutzungsrechte.

Gemäß Figur 1 ist ein elektronisches Gerät mit einer Recheneinheit 1 ausgestattet, die mit Hilfe einer Betriebssystem-Software in einem Speicher 2 eine Runtime-Software in einem Speicher 3 abarbeitet, die applikationsspezifisch ausgeführt und beispielsweise bei Automatisierungsgeräten an die jeweilige Steuerungsaufgabe angepaßt ist. In dem gezeigten Ausführungsbeispiel enthält die Runtime-Software insgesamt acht Funktionsbausteine 4 ... 11. Die Funktionsbausteine 4, 5 und 6 sind ungeschützt und weisen daher keine Wertigkeit auf. Dagegen sind die Funktionsbausteine 7 ... 11 jeweils mit einer Wertigkeit versehen, die prinzipiell den Wert des Nutzungsrechts darstellt. Jedem geschützten Funktionsbaustein ist somit eine Wertigkeit zugeordnet. Ein Anwender, der die geschützten Funktionsbausteine einsetzen möchte, erwirbt ein Nutzungsrecht mit einem bestimmten Wert. Dieses Nutzungsrecht wird durch eine maximal zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software wiedergegeben, die in einer Einrichtung 12 auslesbar hinterlegt ist. Der Anwender kann geschützte Software einsetzen, solange die Summenwertigkeit der geschützten Software durch den Wert des Nutzungsrechts gedeckt ist. Die maximal zulässige Wertigkeit ist gemeinsam mit der Runtime-Software auf einer Memory Card 13 abgespeichert. Alternativ zum dargestellten Ausführungsbeispiel kann auch der Speicher für die Betriebssystem-Software auf demselben Speichermedium angeordnet werden. Die Recheneinheit 1 überprüft anhand der Betriebssystem-Software im Speicher 2, ob die Summenwertigkeit aller geschützten Funktionsbausteine, d. h. der Funktions-

bausteine 7 ... 11, die in der Einrichtung 12 hinterlegte, maximal zulässige Wertigkeit überschreitet. Ist dies der Fall, so liegt eine Schutzverletzung vor und es wird ein Anzeigesignal 14 ausgegeben, das eine vorbestimmte Reaktion zur Folge haben kann.

Figur 2 zeigt eine Memory Card 13 zur Realisierung der Einrichtung 12 mit nachladbaren Wertigkeitsbausteinen. In einem Kennbitspeicher 20 der Memory Card 13 ist eine Seriennummer 21 in einer Speicherzelle hinterlegt, die nur durch den Hersteller der Memory Card 13 und nicht durch den Anwender beschrieben werden kann. Diese Seriennummer 21 ermöglicht eine eindeutige Identifizierung der Memory Card 13. Wertigkeitsbausteine 22, 23 und 24 sind herstellerspezifisch und in einem freien Speicherbereich 25 der Memory Card 13 hinterlegt. Der Wertigkeitsbaustein 22 ist für den Hersteller des elektronischen Geräts, die Wertigkeitsbausteine 23 und 24 sind für einen ersten OEM bzw. einen zweiten OEM vorgesehen. Der Hersteller und die OEM können somit ihre eigenen Wertigkeitsbausteine herstellen und eigene Nutzungsrechte an den Anwender vergeben. Im freien Bereich 25 der Memory Card 13 ist weiterhin die Runtime-Software abgelegt, die in Figur 2 der Übersichtlichkeit wegen nicht dargestellt ist. Wertigkeitsbausteine sind hinsichtlich der Softwarestruktur mit Funktionsbausteinen identisch und somit wie Funktionsbausteine handhabbar. Sie haben allerdings keinen ablauffähigen Programmcode. Gültigkeit besitzen die Wertigkeitsbausteine 22, 23 und 24 nur in Verbindung mit einer bestimmten Seriennummer 21.

Die Abhängigkeiten zwischen Seriennummer, Wertigkeitsbaustein und geschütztem Funktionsbaustein sind in Figur 3 dargestellt. Beispielsweise enthält ein geschützter Funktionsbaustein 30 eine Herstellerkennung 31, die aus einem lesbaren Herstellernamen und einem dem Anwender versteckten Passwort besteht. Dieselbe Herstellerkennung muß auch als Herstellerkennung 38 in einem Wertigkeitsbaustein 32 vorhanden sein,

- damit dieser eindeutig dem Hersteller des Funktionsbausteins 30 zugeordnet werden kann. Für den Anwender wiederum unzugänglich sind im Wertigkeitsbaustein 32 eine Seriennummer 33 und eine maximal zulässige Wertigkeit 34 abgelegt. Über die Seriennummer 33 wird die Einmaligkeit des Wertigkeitsbausteins 32 sichergestellt und gewährleistet, daß er nur für die Einrichtung Gültigkeit besitzt, deren in einem Kennbit-speicher 35 abgelegte Seriennummer 37 mit der Seriennummer 33 des Wertigkeitsbausteins 32 übereinstimmt. Durch die Überprüfung der Seriennummern 33 und 37 auf Übereinstimmung wird eine mehrfache Verwendung von Wertigkeitsbausteinen verhindert. Weiterhin ist im Funktionsbaustein 30 eine Wertigkeit 36, d. h. ein Wert des Funktionsbausteins 30, für den Anwender nicht beschreibbar abgelegt. Die Summenwertigkeit aller geschützten Funktionsbausteine eines Herstellers muß durch die Wertigkeit 34 auf dem Wertigkeitsbaustein 32 des entsprechenden Herstellers gedeckt werden, damit ausreichende Nutzungsrechte vorliegen.
- Eine Verschlüsselung der Daten ist nicht notwendig, wenn der Inhalt von Wertigkeitsbausteinen und geschützten Funktionsbausteinen nicht vom Anwender ausgelesen werden kann. Bei SIMATIC S7 wird dies durch ein Setzen des Attributs KNOWHOW-Protect mit ausreichender Sicherheit gewährleistet. Sollte der Schutz vor unerlaubten Zugriffen nicht ausreichen, müssen die Daten verschlüsselt werden.

- Figur 4 zeigt die Bedienoberfläche eines Tools zur Erstellung von Wertigkeitsbausteinen. Die Herstellerkennung, die in Figur 4 als OEM-Kennung bezeichnet wird, kann der OEM frei wählen. Sie besteht aus zwei Teilen. Der sichtbare Teil ist der OEM-Name, hier Fa. Softy, der für Anwender jederzeit lesbar ist, um zu identifizieren, von welchem Hersteller ein Wertigkeitsbaustein oder eine geschützte Software stammt. Der zweite Teil ist ein OEM-Password, das nur dem jeweiligen OEM bekannt ist und Anwendern verborgen bleibt. Damit wird ein Mißbrauch verhindert, weil nur der OEM, der das Password

kennt, in der Lage ist, Wertigkeitsbausteine zu erzeugen. Weiterhin kann in der in Figur 4 dargestellten Eingabemaske eine Seriennummer der Memory Card, hier als MC-Seriennummer bezeichnet, und eine Wertigkeit des Wertigkeitsbausteins eingetragen werden.

Entsprechend Figur 5 kann immer im Anlauf eines elektronischen Geräts, beim Nachladen von Software oder in geeigneten Abständen während des Betriebs das ausreichende Vorhandensein von Nutzungsrechten überprüft werden. Auf einer Memory Card 50 sind Funktionsbausteine FB und eine Wertigkeit 51 hinterlegt. Zur Überprüfung der Nutzungsrechte werden durch die Recheneinheit mit Hilfe einer geeigneten Betriebssystem-Software in einem Schritt 52 das Steuerprogramm nach Funktionsbausteinen FB durchsucht, die Einzelwertigkeiten ausgelesen und die Summenwertigkeit berechnet. In einem Schritt 53 wird die maximal zulässige Wertigkeit 51 für die Runtime-Software ausgelesen. Danach findet ein Vergleich 54 zwischen der im Schritt 52 ermittelten Summenwertigkeit und der maximal zulässigen Wertigkeit 51 statt. Übersteigt die Summenwertigkeit die maximal zulässige Wertigkeit 51, wird in einem Schritt 55 ein Anzeigesignal ausgegeben und es erfolgen eventuell weitere Fehlerreaktionen. Andernfalls wird in einem Schritt 56 in den normalen Betrieb übergegangen. Dabei können alle geschützten Funktionsbausteine, die sich auf der Memory Card 50 befinden, erfaßt werden. Die Prüfung erfolgt dann unabhängig davon, ob eine Instanz eines Funktionsbausteintyps in einen Ablaufzyklus eingebaut ist oder nicht. Die jeweilige Verschaltung der Funktionsbausteine ist in Figur 5 durch einen Programmblock 57 dargestellt. Die beschriebene Überprüfung wird für jeden Hersteller gesondert durchgeführt.

Im folgenden wird eine alternative Möglichkeit zur Überprüfung der Wertigkeiten beschrieben, deren Ablauf in Figur 6 dargestellt ist. Die Funktionsbausteine FB schreiben jeweils beim ersten Aufruf einer durch den Funktionsbaustein realisierten Instanz ihre Wertigkeit und Herstellerkennung in eine

Liste des Betriebssystems. Dieser Vorgang entspricht einem Schritt 60 des Ablaufs. Wurde das komplette Applikationsprogramm einmal durchlaufen, so kann davon ausgegangen werden, daß in der Liste die Wertigkeiten und Herstellerkennungen aller beteiligten Funktionsbausteine enthalten sind. In einem Schritt 61 wird die Liste ausgewertet, indem die Wertigkeiten zu einer Summenwertigkeit nach den jeweiligen Herstellerkennungen getrennt aufaddiert werden. In einem Schritt 62 werden die Wertigkeiten 63 aus den Wertigkeitsbausteinen ausgelesen und wiederum in einem Vergleich 64 mit den berechneten Summenwertigkeiten verglichen. Liegen ausreichende Nutzungsrechte vor, wird in einen normalen Betrieb 65 übergegangen, falls nicht, wird in einem Schritt 66 ein Anzeigesignal ausgegeben und eine Reaktion eingeleitet. Bei dieser Art der Überprüfung werden nur die Funktionsbausteine FB erfaßt, die entsprechend einer Verschaltung 67 in den Ablauf der Runtime-Software eingebaut sind.

Für die anhand der Figuren 5 und 6 beschriebenen Varianten gilt, daß die Überprüfung vorzugsweise im Anlauf der Recheneinheit des elektronischen Geräts durchgeführt werden muß. Bei Recheneinheiten, die ein Entfernen der Einrichtung mit den hinterlegten, maximal zulässigen Wertigkeiten während des laufenden Betriebs ohne Störung zulassen, sollte die Überprüfung zusätzlich in angemessenen Zeitabständen erfolgen.

Je nach Anwendung sind verschiedene Reaktionen bei fehlenden Nutzungsrechten möglich. Beispielsweise kann zusätzlich zur Ausgabe eines Anzeigesignals die Recheneinheit mit verminderter Leistungsfähigkeit weiterarbeiten. Eine schwerwiegendere Konsequenz könnte darin bestehen, daß die Recheneinheit bei fehlenden Nutzungsrechten in einen Stoppzustand übergeht und somit das elektronische Gerät nicht funktionsfähig ist.

Um die Handhabung des Softwareschutzes bei Projektierung, Test, Inbetriebsetzung oder Hardwareausfall zu vereinfachen, können dem Anwender des elektronischen Geräts zwei Hilfen

- angeboten werden. Die eine besteht darin, daß dem Anwender eine allgemein gültige Memory Card zur Verfügung gestellt wird, deren Wertigkeitsbausteine den Wert ∞ enthalten. Mit dieser Memory Card sind alle geschützten Bausteine uneingeschränkt ablauffähig. Die andere Hilfe besteht darin, über Parametrierung an einem Engineering-System die Recheneinheit des elektronischen Geräts in eine Betriebsart „Probetrieb“ zu schalten. In dieser Betriebsart wird keine Überprüfung der Wertigkeit vorgenommen. Wiederum sind alle geschützten Funktionsbausteine uneingeschränkt ablauffähig. Nach einer bestimmten Zeit, z. B. nach 200 Stunden, läuft der Probetrieb ab und die beschriebenen Schutzmechanismen werden wieder wirksam.
- 15 Die Vermarktung von Wertigkeitsbausteinen kann beispielsweise über Versand erfolgen. Der Anwender bestellt dazu schriftlich oder telefonisch unter Nennung der Seriennummer der Memory Card einen Wertigkeitsbaustein mit einer bestimmten Wertigkeit beim Hersteller, dessen Funktionsbausteinbibliothek er verwendet. Der Hersteller kann beispielsweise der Hersteller des elektronischen Geräts oder ein OEM sein. Bei diesem wird der Wertigkeitsbaustein erzeugt, auf Diskette gespielt und an den Besteller gegen Rechnung verschickt.
- 25 Eine andere, völlig automatisch abwickelbare Möglichkeit zur Vermarktung bietet das Internet. Der Anwender wählt sich in die Service-Homepage des Herstellers ein und findet dort einen Menüpunkt „Wertigkeitsbausteine bestellen“. Hier gibt er seinen Namen, seine E-mail-Adresse, die Seriennummer der Memory Card, die gewünschte Wertigkeit und die bevorzugte Zahlungsart, z. B. Rechnung oder Kreditkarte, ein und schickt die Bestellung ab. Ein Server kann beim Hersteller automatisch anhand dieser Angaben einen Wertigkeitsbaustein erstellen und den Baustein per E-mail an den Besteller abschicken.

Alternativ zu dem gezeigten Ausführungsbeispiel kann ein Dongle, der hier als Memory Card ausgebildet ist, als ein Hardware Schlüssel implementiert werden, der im Stecker eines MPI-Verbindungskabels untergebracht oder, wenn keine MPI-Verbindung zum Einsatz kommt, als Blindstecker auf die MPI-Schnittstelle aufgesteckt wird. Diese Realisierungsvariante hat allerdings den Nachteil, daß ein neuer Dongle entwickelt werden müßte, der eine neue, zusätzliche Hardwarekomponente darstellt. Der Dongle müßte zudem an zukünftige Weiterentwicklungen der MPI-Schnittstelle angepaßt werden.

Alternativ zu den nachladbaren Wertigkeitsbausteinen kann eine Gesamtwertigkeit im Kennbitspeicher der Memory Card hinterlegt werden, die somit nicht durch Software änderbar ist. Diese Gesamtwertigkeit deckt den Wert sämtlicher geschützter Software von Systemhersteller und von OEM ab. Die Memory Cards werden mit unterschiedlichen Wertigkeiten produziert und erhalten als jeweils verschiedene Produkte auch unterschiedliche Bestellnummern. D. h., bei n verschiedenen Wertigkeiten müssen n verschiedene Typen von Memory Cards als Produkte gehalten und bevorratet werden. Bei dieser Variante ist keine Unterscheidung zwischen Systemhersteller und OEM möglich, da lediglich eine Gesamtwertigkeit für beide gemeinsam hinterlegt wird. Da die Wertigkeit nicht nachträglich geändert werden kann, entstehen die oben beschriebenen „Wertigkeitsleichen“.

Eine weitere Variante entsteht, wenn im Kennbitspeicher der Memory Card feste Summenwertigkeiten jeweils für Systemhersteller und OEM getrennt hinterlegt werden. Somit kann beim Softwareschutz zwischen der Software des Systemherstellers und des OEM unterschieden werden. Die Memory Cards werden mit unterschiedlichen Wertigkeiten produziert, wobei jede Wertigkeitskombination einem eigenständigen Produkt mit Bestellnummer entspricht. Demgemäß vervielfacht sich die Anzahl der Produkte, die bevorratet werden müssen. Zu-

sätzlich kann die OEM-Kennung den jeweiligen Wertigkeiten zugeordnet werden.

Als weitere Alternative kann eine Memory Card geschaffen werden, deren Kennbitspeicher über einen Bereich verfügt, in welchen Anwenderdaten geschrieben werden können. Dieser Bereich sollte allerdings nur zugänglich sein, wenn der zugehörige Programmiermechanismus bekannt ist. Dort werden die Wertigkeit und die OEM-Kennung hinterlegt. Ein OEM benötigt in diesem Fall ein spezielles Programmiertool mit dem Programmiermechanismus, um auf diesen Bereich des Kennbitspeichers zugreifen zu können. Dieses Programmiertool kann als Erweiterung eines vom Hersteller der Memory Card zur Verfügung gestellten Engineering-Systems realisiert werden. Bei dieser Variante können OEMs die Wertigkeit und ihre Kennung selbst ändern. Somit müssen weniger Produkte bevorratet werden und der Schutz ist mit einem geringeren Aufwand verbunden.

Abweichend von dem beschriebenen Ausführungsbeispiel können Wertigkeitsbausteine in den Speicher 2 oder 3 des elektronischen Geräts geladen werden, so daß der Speicherbereich der Einrichtung 12, in welchem eine maximal zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar hinterlegt ist, durch einen Teil des Speichers 2 bzw. 3 ersetzt wird. In diesem Fall trägt die Einrichtung 12 eine eindeutige Identifikation, beispielsweise eine Seriennummer, und wird vorzugsweise als austauschbares Hardwaremodul ausgebildet.

Patentansprüche

1. Elektronisches Gerät mit Softwareschutz
 - mit einer Recheneinheit (1) zur Abarbeitung eines Pro-
gramms,
 - mit einem Speicher (2), in den eine Betriebssystem-
Software für die Recheneinheit (1) geladen ist,
 - mit einem Speicher (3), in den Runtime-Software geladen
ist, die zumindest einen Funktionsbaustein (7 ... 11)
enthält, der mit einer Wertigkeit versehen ist,
 - mit einer Einrichtung (2, 3, 12), in welcher eine maximal
zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar
hinterlegt ist,
 - wobei Mittel vorhanden sind zur Bestimmung der Summen-
wertigkeit der Funktionsbausteine (4 ... 11) der
Runtime-Software und zur Ausgabe eines Anzeigesignals
(14), wenn die Summenwertigkeit die maximal zulässige
Wertigkeit übersteigt.
2. Elektronisches Gerät nach Anspruch 1, dadurch gekenn-
zeichnet,
 - daß die Einrichtung (12), in welcher die maximal zulässige
Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar hinterlegt
ist, als ein in das elektronische Gerät einsetzbares oder
an das elektronische Gerät anschließbares Hardwaremodul
ausgebildet ist.
3. Elektronisches Gerät nach Anspruch 2, dadurch gekenn-
zeichnet,
 - daß das Hardwaremodul eine Memory Card ist.
4. Elektronisches Gerät nach einem der vorhergehenden An-
sprüche, dadurch gekennzeichnet,
 - daß eine Einrichtung (12) vorgesehen ist, die eine ein-
deutige Identifikation, insbesondere eine Seriennummer
(21), aufweist, und

- daß die hinterlegte Wertigkeit als ladbarer Wertigkeitsbaustein (22, 23, 24) ausgebildet ist, der nur für die Einrichtung (13) mit der jeweiligen Identifikation Gültigkeit besitzt.

5

5. Elektronisches Gerät nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet,

- daß die Funktionsbausteine in Gruppen, insbesondere nach Herstellern, untergliedert sind,

10

- daß jeder Gruppe ein Wertigkeitsbaustein (22, 23, 24) zugeordnet ist und

- daß Mittel vorhanden sind zur Bestimmung der Summenwertigkeit der Funktionsbausteine einer Gruppe und zur Ausgabe eines Anzeigesignals, wenn die Summenwertigkeit die maximal zulässige Wertigkeit des jeweiligen Wertigkeitsbausteins übersteigt.

15

6. Einrichtung, die als ein in ein elektronisches Gerät nach einem der vorhergehenden Ansprüche einsetzbares oder an das elektronische Gerät anschließbares Hardwaremodul, insbesondere als Memory Card, ausgebildet ist, dadurch gekennzeichnet,

20

- daß in der Einrichtung eine maximal zulässige Wertigkeit für eine Runtime-Software und/oder eine eindeutige Identifikation, insbesondere eine Seriennummer, durch das elektronische Gerät auslesbar hinterlegt ist.

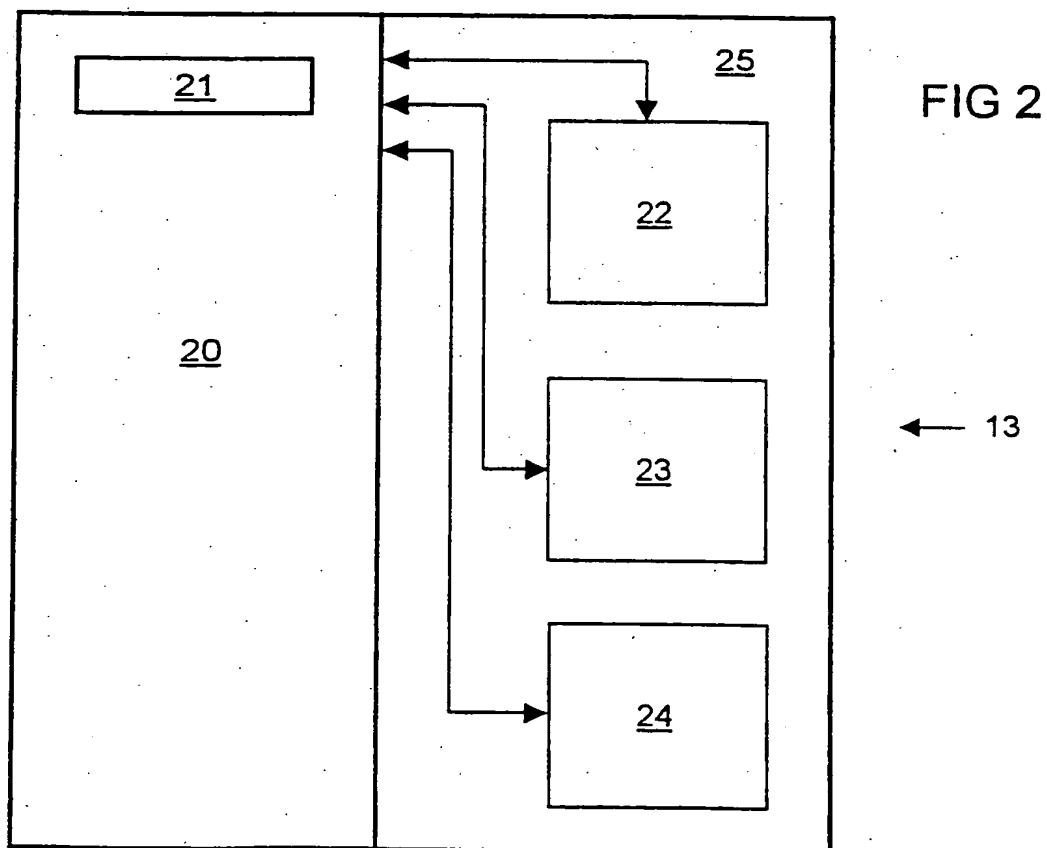
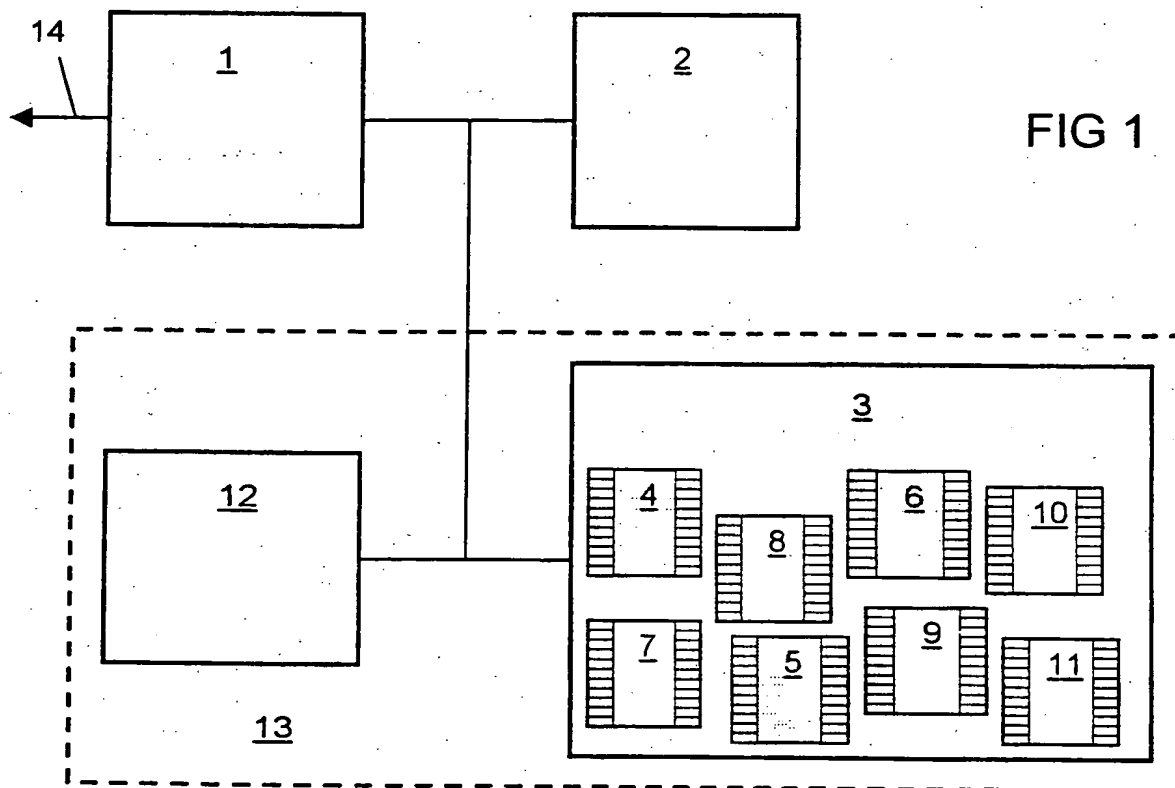
25

7. Funktionsbaustein zur Verwendung in der Runtime-Software eines elektronischen Geräts nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet,

30

- daß der Funktionsbaustein mit einer Wertigkeit versehen ist.

1/3



2/3

FIG 3

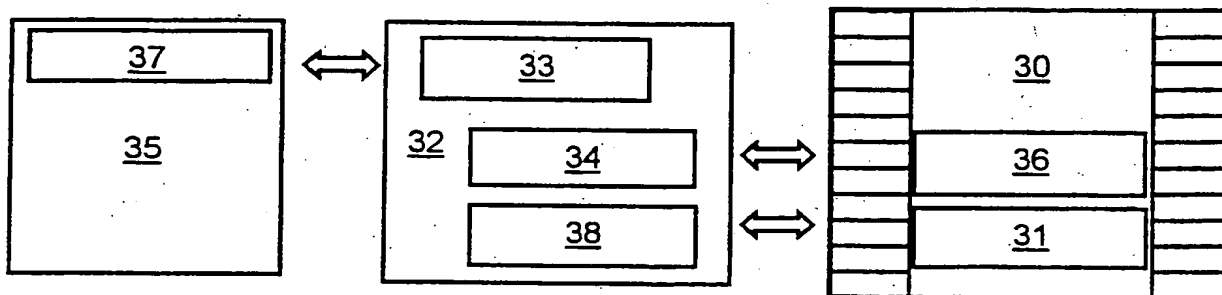


FIG 4

Erstellung Wertigkeitsbausteine

OEM - Kennung

OEM - Name: Fa. Softy

OEM - Password: *****

MC - Seriennummer: 12345678

Wertigkeit: 500

OK Abbrechen Hilfe

3/3

FIG 5

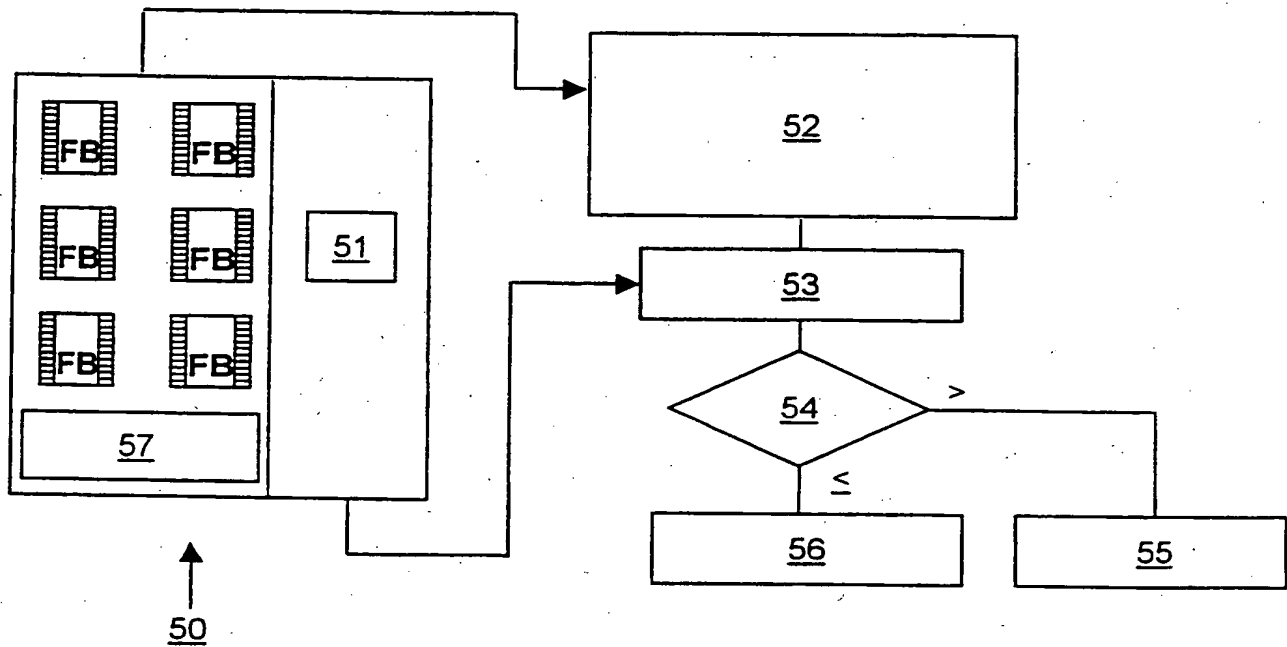
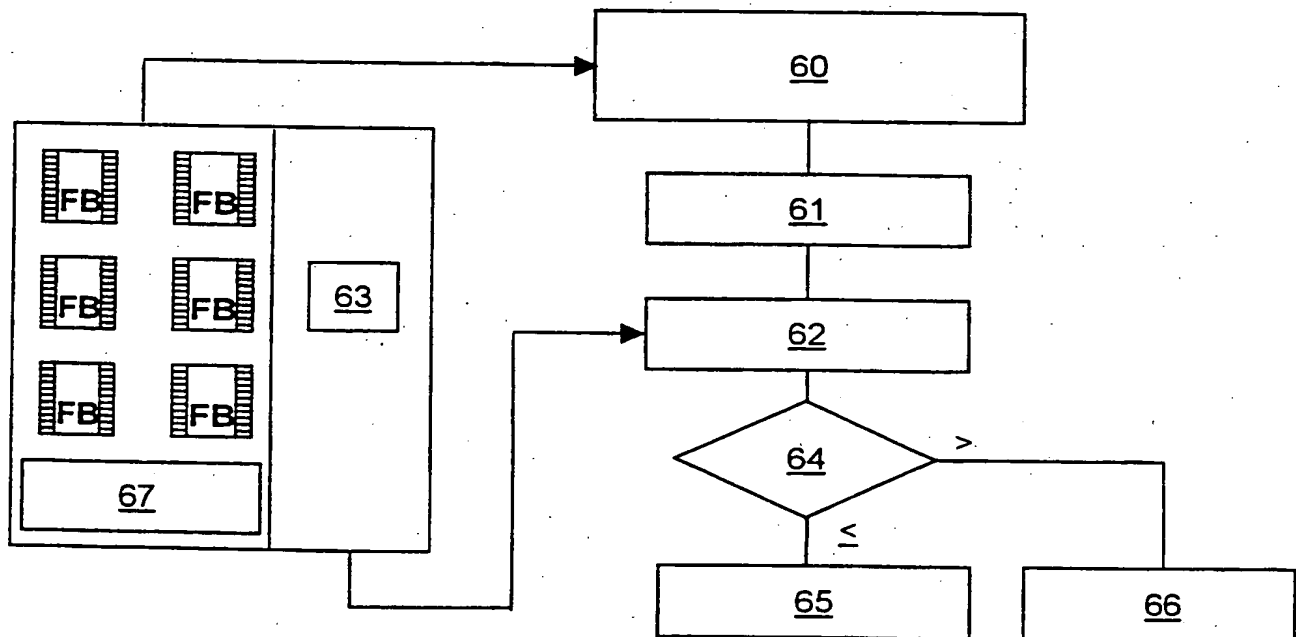


FIG 6



(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
26. April 2001 (26.04.2001)

PCT

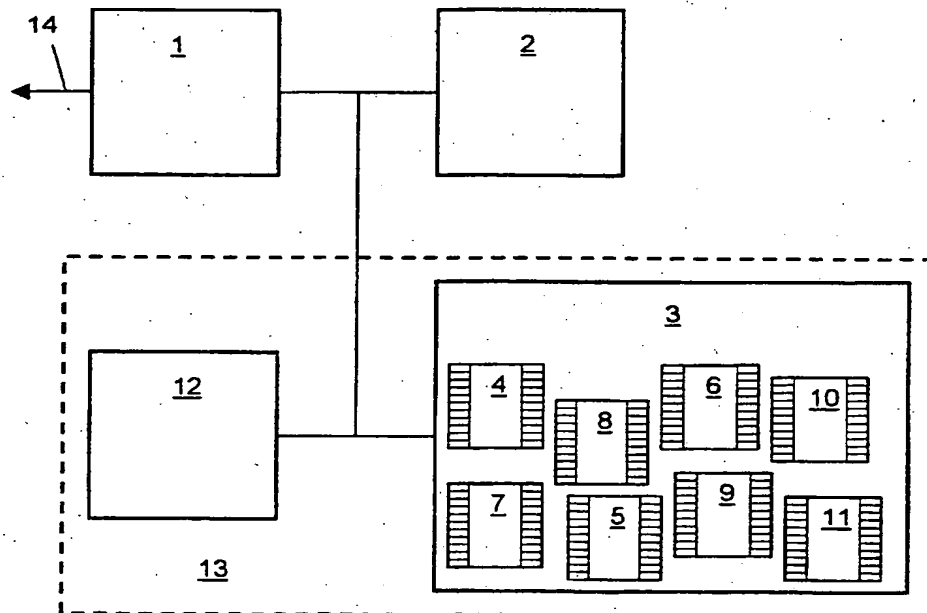
(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 01/29638 A3

- (51) Internationale Patentklassifikation⁷: G06F 1/00 (72) Erfinder; und
(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE00/03649 (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): GRIEB, Herbert
[DE/DE]; Maronenweg 4, 76316 Malsch-Sulzbach (DE).
(22) Internationales Anmeldedatum: 17. Oktober 2000 (17.10.2000) MÜLLER, Peter [DE/DE]; Potsdamer Ring 24b, 76344
Eggenstein (DE).
(25) Einreichungssprache: Deutsch (74) Gemeinsamer Vertreter: SIEMENS AKTIENGE-
SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, 80506 München
(DE).
(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch (81) Bestimmungsstaaten (national): CN, JP, US.
(30) Angaben zur Priorität: 199 50 249.8 18. Oktober 1999 (18.10.1999) DE (84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT,
BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC,
NL, PT, SE).
(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von
US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE];
Wittelsbacherplatz 2, 80333 München (DE). Veröffentlicht:
— mit internationalem Recherchenbericht

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: ELECTRONIC DEVICE COMPRISING SOFTWARE PROTECTION

(54) Bezeichnung: ELEKTRONISCHES GERÄT MIT SOFTWARESCHUTZ



(57) Abstract: The invention relates to an electronic device comprising software protection for runtime-software. At least one functional block (4 ... 11) of the runtime software has a priority value. A maximum permissible value for the runtime software is retrievably stored in one device (12). An arithmetic unit (1) determines the total value of the functional blocks of the runtime-software and a display signal (14) is given if the total value exceeds the maximum permissible value. Functional blocks and value blocks can have an OEM identification code, such that the system producer and OEM can, independently of each other, create a software protection.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

WO 01/29638 A3



(88) Veröffentlichungsdatum des internationalen
Recherchenberichts: 22. November 2001

*Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen
Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on
Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe
der PCT-Gazette verwiesen.*

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft ein elektronisches Gerät mit Softwareschutz für Runtime-Software. Zumindest ein Funktionsbaustein (4 ... 11) der Runtime-Software wird mit einer Wertigkeit versehen. In einer Einrichtung (12) ist eine maximal zulässige Wertigkeit für die Runtime-Software auslesbar hinterlegt. Durch eine Recheneinheit (1) wird die Summenwertigkeit der Funktionsbausteine der Runtime-Software bestimmt und ein Anzeigesignal (14) ausgegeben, wenn die Summenwertigkeit die maximal zulässige Wertigkeit übersteigt. Funktionsbausteine und Wertigkeitsbausteine können mit einer OEM-Kennung versehen werden, so daß Systemhersteller und OEM unabhängig voneinander einen Softwareschutz gestalten können.

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 00/03649

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G06F1/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	WO 96 18939 A (GRAPHISOFT R & D SOFTWARE DEV; HAJAS TAMAS (HU)) 20 June 1996 (1996-06-20) abstract; figures 4A, 4B, 4C page 4, line 1 - line 10 page 5, line 25 - page 8, line 26 page 11, line 5 - line 23 page 15, line 13 - line 21	1-3, 7
Y	-----	4-6
Y	EP 0 715 242 A (NIPPON TELEGRAPH & TELEPHONE) 5 June 1996 (1996-06-05) abstract column 13, line 49 - column 14, line 2 column 15, line 4 - line 53 -----	4-6

☐ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *8* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

17 May 2001

Date of mailing of the international search report

25/05/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Sigolo, A

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE 00/03649

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9618939 A	20-06-1996	AU 4398196 A	03-07-1996
EP 0715242 A	05-06-1996	JP 8160855 A	21-06-1996
		JP 8160856 A	21-06-1996
		US 5701343 A	23-12-1997

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 00/03649

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 G06F1/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	WO 96 18939 A (GRAPHISOFT R & D SOFTWARE DEV; HAJAS TAMAS (HU)) 20. Juni 1996 (1996-06-20) Zusammenfassung; Abbildungen 4A, 4B, 4C Seite 4, Zeile 1 - Zeile 10 Seite 5, Zeile 25 - Seite 8, Zeile 26 Seite 11, Zeile 5 - Zeile 23 Seite 15, Zeile 13 - Zeile 21	1-3,7
Y	---	4-6
Y	EP 0 715 242 A (NIPPON TELEGRAPH & TELEPHONE) 5. Juni 1996 (1996-06-05) Zusammenfassung Spalte 13, Zeile 49 - Spalte 14, Zeile 2 Spalte 15, Zeile 4 - Zeile 53 -----	4-6

☐ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen:

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

G Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

17. Mai 2001

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

25/05/2001

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5618 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Sigolo, A

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 00/03649

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
WO 9618939	A	20-06-1996	AU	4398196 A	03-07-1996
EP 0715242	A	05-06-1996	JP	8160855 A	21-06-1996
			JP	8160856 A	21-06-1996
			US	5701343 A	23-12-1997